

Høringsvar vedrørende OSPARS anbefaling om reduktion af plastikpelletstab i havmiljøet

D. 5. februar 2020 anmodede Miljø- og Fødevarerministeriet per e-mail Plastic Change om at indgive høringsvar vedrørende OSPARS anbefaling om reduktion af plastikpelletstab i havmiljøet senest d. 27. februar 2020.

Plastic Change er lydhør overfor OSPARS anbefaling, og hilser anbefalingens "supply chain"-tilgang varmt velkomment. Vi har imidlertid følgende kommentarer til hhv. deltagelse, kontrol og håndhævelse, samt implementering.

Deltagelse

Plastic Change er meget positivt indstillet overfor, at anbefalingen lægger op til, at alle virksomheder, der håndterer plastikpellets, bør indføre anbefalingens minimumskriterier, og dermed modtager certificeringen. Afsnit 2 om "Purpose and Scope" nævner specifikt plastikproducenter, distributører, transportører, forhandlere og plastikomformere samt genanvendelsesindustrien¹. I selve minimumskriterierne er genanvendelsesindustrien imidlertid ikke nævnt, da man under pkt. b om "chain of custody" lægger vægt på den andel af forsyningskæden, der befinder sig mellem pellets producenter og forhandlere. Det er selvsagt vigtigt, at hele forsyningskæden opfordres til at deltage for at opnå den ønskede miljøeffekt, samt undgå at der opstår en "free rider"-industri, og vi undrer os derfor over dette. Skal det forstås som en undtagelse af genanvendelsesindustrien, og hvad er i så fald argumentet for dette? (Se evt. "Tackling Sources of Marine Plastic Pollution through Effective Corporate Engagement: A Danish Case Study" om vigtigheden af, at hele forsyningskæden inkluderes:

https://plasticchange.dk/wp-content/uploads/2019/04/Tackling-sources-of-Marine-Plastic-Pollution-through-effective-corporate-engagement-the-Danish-case-of-legislation-and-authority-audit-on-plastic-pellet-loss_updated.pdf). Derudover stiller vi spørgsmålstegn ved, at man benytter sig af

frivillig deltagelse, opfordring af den resterende forsyningskæde og "naming and shaming." Dette forudsætter, at man henvender sig til en offentlighed, som interesserer sig for, om en virksomhed

¹ Det danske sprog skelner ikke mellem det, man på engelsk kalder "producers" og "converters." Her har vi kaldt dem hhv. plastikproducenter og plastikomformere for at tydeliggøre forskellen.

Plastic Change
Islands Brygge 39
2300 København S
27-02-20

har modtaget certificeringen og overholder minimumskriterierne, hvilket ikke er tilfældet med plastikpellets, da størstedelen af forsyningskæden ikke er i kontakt med borgerne. Samtidigt kræver en effektiv "naming and shaming"-kampagne, at man nemt kan placere et ansvar for et udslip, et kontraktbrud o.lign., hvilket heller ikke er tilfældet med plastikpellets, idet man f.eks. ikke kan spore et udslip i naturen tilbage til en bestemt virksomhed. Vi foreslår derfor, at man indfører obligatorisk deltagelse for alle virksomheder, der håndterer plastikpellets. Dette ville sætte en stopper for disse forholdsvis store "free rider"-problemer, og sikre en reel reduktion af plastikpelletstab i miljøet.

Kontrol og håndhævelse

Plastic Change er glade for, at minimumskriterierne slår fast, at certificeringen skal gives af et anerkendt, offentligt organ, og at kontrollen skal føres af et anerkendt, uafhængigt og eksternt organ. Ligesom ovenover stiller vi os imidlertid kritiske overfor om "naming and shaming" er det korrekte håndhævelsesinstrument, i og med at det kræver, at man henvender sig til en offentlighed, samt at man nemt kan placere et ansvar for udslip, kontraktbrud o.lign. Det er derfor vores anbefaling, at man i stedet undersøger muligheden for at pålægge kontraktbrydere en bøde. Dette er selvfølgelig også udfordret af, at man skal kunne placere et ansvar, og vi foreslår derfor, at man fokuserer kontrol- og håndhævelsesindsatsen på "hotspots" for udslip af pellets såsom omlastningsområder, samt virksomhedernes opbevaring og håndtering af pellets. På den måde kan man med større sikkerhed placere ansvaret for et udslip el.lign. hos den rigtige virksomhed, og samtidigt give virksomhederne et egentlig incitament til at overholde minimumskriterierne. Det er imidlertid vigtigt, at denne håndhævelsesmodel kun indføres i kombination med den obligatoriske deltagelse, da det ellers ville udgøre en negativ incitamentsstruktur i forhold til virksomhedernes deltagelse i projektet.

Implementering

Plastic Change er overordnet set positivt indstillet over for den implementeringsproces, som anbefalingerne lægger op til, men det er uden at presse kontraktindgående parter for meget muligt at fremskynde processen, så rapporten om den fulde implementering af minimumskriterierne falder allerede i december 2022.